



## 文艺创作, AI热下的冷思考

今年, DeepSeek 赋能潮起。在文艺创作领域, 有关“AI 写作”“AI 创作”等话题的讨论持续高热。

当 AI 可以输出《诗经》的风雅、金庸的招式、莫奈的笔触……AI 会给文学和艺术带来什么样的变革? 数字化浪潮下, 创作的边界在哪里? 文艺将会向何处去?

□李欣 王坤朔 丁梓朔

### “AI 已经‘破门而入’”

“为 DeepSeek 鼓掌!”这是某文化创意公司策划宁映雪在春节期间发的朋友圈。与之相配的图片, 是她用 DeepSeek 写的一首名为《沙漏内部有潮汐》的诗, “铜绿爬上表盘时, 分针正剖开/一尾银色的腹部。沙粒坠入深井/钟摆用弧度收割所有未完成的疑问/黄昏在候鸟骨骼里迁徙……”

不止现代诗, 春联、贺词、攻略, 甚至古典诗词、歌词、剧本、散文、小说……AI 以前所未有的速度和深度接入普通人的生活, 引发全民“创作热情”, 甚至不少人戏称要用 AI 续写《红楼梦》后四十回。

在创作端, 最先受到影响的或许是网文平台。不少网文平台编辑反映, 年后审核工作量骤增。番茄小说等平台的部分板块, 新书首秀数量环比增幅超过 50%。有分析称, 这可能与大量新人开始用 AI 写文有关。

3月18日, 阅文集团发布的2024年全年业绩报告显示, 自接入 DeepSeek 以来, “作家助手”日活用户增长超过 30%, 其中 AI 功能的周使用率超过 50%, 而平均单日使用“智能问答”功能的作家数量增长了 10 倍。

“90% 的写作者都写不过 AI。”今年两会期间, 全国人大代表、中国作协副主席麦家的这一言论更是直接冲上热搜。

无独有偶, “童话大王”郑渊洁近日接受采访时坦承, 他给 AI 下达指令, 让它“以郑渊洁的手法”写一篇以皮鲁为主人公的文章, AI 只用了 4 秒就完成了, “我承认自己写不过 AI 的郑渊洁。”

不止文学领域, AI 浪潮席卷着艺术创作的方方面面。

北京人民艺术剧院院长冯远征在采访中分享, 曾尝试利用 DeepSeek 将小说提炼成话剧剧本的提纲, 结果非常出色。

2023 年 5 月起, 民进中央开明画院副院长舒勇开始尝试用 AI “每日一画”, 迄今已近 700 天。“AI 的高效性和数据处理能力使创作变得更加便捷。”舒勇认为, “AI 技术的崛起不仅改变了创作的工具和方式, 更重新定义了艺术与文化的边界。”

“AI 已经‘破门而入’。”中国歌剧舞剧院党委书记、院长冯俐说, “应该更加慎重, 严肃地直面 AI 时代的到来, 同时积极思考, 如何在 AI 时代, 去创造属于人类的文化和艺术。”

### 热潮下的焦虑与隐忧

中国互联网络信息中心发布的《生成式人工智能应用发展报告(2024)》显示, 我国生成式人工智能产品的用户规模已达 2.49 亿人。

AI 热涌动、用户规模快速扩大的同时, 隐忧和问题也逐渐浮出水面。

“现在写策划方案时, 对 AI 很依赖, AI 给出来的有些词确实看起来更‘高级’。”宁映雪说, “但朋友们一起让 AI 按指令写诗后, 发现风格雷同、用词雷同、规律雷同, 有一股‘AI 味’, 一下子祛魅了。”

文学圈对“AI 味”作品的反应更为直观。2月6日, 《诗刊》副主编在朋友圈发布“告诗人”声明, 对 AI 诗歌投稿发出警告, 起点的文学网 3 月起将只接受 100% 人工创作的作品。抖音等平台也上线了 AI 检测功能。

比“AI 味”更值得警惕的是, 不少人发现 AI 会“无中生有”。

从事媒体工作的钱女士说, 她正在为一篇报道搜集素材, 给 AI 下达指令后, 提供了几个很有意思的案例, 但进一步核实后, 却发现根本找不到相关报道。钱女士哭笑不得的是, AI 在“真相毕露”后还会道歉, 并表示“以后提供素材时注意核查信源”。

青年戏剧创作者陶垣也遇到了类似情况。他用 AI 辅助写剧本, 查阅关于北京西周时期城市史的 AI 生成结果显示: “西周时期的《诗经》《周礼》等经典虽非直接研究北京史, 但作为背景文献常被引用, 如《诗经》中的‘燕颂’篇反映了燕国文化。”陶垣说: “可是《诗经》里根本就没有‘燕颂’。”

“这是典型的大模型‘AI 幻觉’。”快思慢想研究院院长、原商汤智能产业研究院创始院长田丰告诉记者, “当前大语言模型本质上是海量数据训练形成的‘概率游戏’, 核心是通过概率统计预测文本序列, AI 并不会像人类一样反复核实‘信息真实性’, 何况互联网上还有大量人类产生的不真实、不准

确信息, 这种‘想象力+推理驱动’的生成方式, 天然存在产生事实偏差、因果倒置的隐患, 大语言模型正在从‘生成式 AI’向‘因果式 AI’变迁。”

如何解决“AI 幻觉”问题? 田丰说, 首先要避免用低质量的互联网数据训练 AI, 重点提高训练数据集的质量、思维链的深度、检索信息源的权威性, 未来可能会出现 AI 打假模型, 对生成内容的可信度进行评分。

AI 生成作品爆火的背后, 还伴随着法律和伦理“暗礁”。

舒勇认为, 技术的滥用可能导致文化价值的稀释, 甚至引发虚假信息、版权纠纷等问题。

当前, AI 作品著作权界定和侵权判定问题仍处于探索阶段。北京市君致律师事务所合伙人律师高焯涵说, 国际上有关著作权理论所普遍遵守的一项基本原则, 就是受版权保护的作品必须由人类头脑创造, 目前我国著作权法在 AI 生成内容的保护上暂无明确规定。

2023 年末, 北京互联网法院审结了一起作品署名权和信息网络传播权纠纷案件, 首次明确了利用人工智能生成图片“作品”的属性, AI 使用者享有该作品的著作权, 并受到著作权法的保护。

如果使用 AI 生成的内容, 没有经过任何修改就当作自己的作品发表, 算侵权吗? 高焯涵解释, 即使版权归属不明确, 这种行为也存在很大风险。如最终认定大模型开发者或其他主体对该内容享有版权, 那么未经授权使用就构成侵权。

“即使不考虑版权归属, 这种行为也违背了基本的学术诚信和道德规范。”高焯涵说。

中国作协副主席麦家也建议立法规范 AI 写作的商业行为, 使用 AI 创作是否有发表版权利需要法律法规厘清。

“创作者有责任在技术应用中坚守人文底线, 确保文化多样性与人类价值观不被侵蚀。同时, 文艺工作者应积极参与 AI 技术的伦理讨论, 推动建立更加公平、透明的创作生态。”舒勇建议。

### AI+文艺: 打开想象新维度

当 AI 的文字比人类更流畅, 文采比作家更华丽, 思考和创意这些人类引以为傲的核心竞争力, 是否会贬值?

在麦家看来, AI 写得再好, 也难以触及文学的核心价值。写作的本质是“发乎情”, 是个体生命经验的流露和强烈的表达冲动, AI 的创作是基于已有的数据和范本。“未来的眼泪在哪里? 机器不知道, 但伟大的作家是知道的。”

很多人被 AI 写的诗所惊艳, 一些没有写诗经历的人也能直接用 AI 瞬间生成看起来“完美”的诗。在北大文学院院长教授康震看来, 诗词不只是进行字与字、句与句之间的组合, 而是在寻找理想。

“人工智能写诗靠算法, 而人类写诗靠情感和阅历, 这是本质的不同。AI 的诗如果某一天写出来了一个理想, 请不要忘记, 那是在组合人类的理想。”康震对记者说。

文艺创作是一种自我表达, 而 AI 并不存在这样的“自我”。

冯远征表示, 即便认可 AI 剧本大纲的质量, 但“这不是我的语言、风格, 不是我想表达的故事。”

“AI 只能用于娱乐, 不能用于艺术!”京剧表演艺术家孙萍斩钉截铁地说。

孙萍介绍, 她正在写一部京剧题材的剧本, AI 给出的情节让人哭笑不得, 根本不能体现哲思, “AI 可能可以替代很多东西, 但艺术、表演、情感不可能被替代。”

AI 给文艺创作带来深远影响和冲击, 促使作家、艺术家更加注重个性化的表达方式和对人性和社会问题的深入思考, 也构成了这个时代创作的新基准。

“随着 AI 诗歌创作时代的到来, 我相信, 至少会让我们对于什么是诗意、什么是诗歌、怎样才能过上真正诗意的生活, 有了更加自觉的思考和追求。”康震说。

作家再认为 AI 能有效赋能文艺发展, 比如可承担重复性工作, 让写作者专注于创作构想和核心创意; 能将文本进行视觉或听觉转化, 实现“多模态创作”; 运用其翻译技能, 可架设语言文化沟通桥梁, 推动文艺作品全球化传播。

AI 的运用, 为文艺的展现形式也提供了更多空间。

在纪念齐白石诞辰 160 周年之际, 数十个展览在全世界各地展出。其中, 北京画院正在举办的“小鱼在乎——齐白石的生趣世界”展览, 以人工智能和虚拟策展的方式, 为传统文化与现代创意的融汇提供了独特视角。

“AI 的运用, 并不是在排斥艺术家的生存空间, 而是可能给我们提供更多的机会。”北京画院院长吴洪亮认为。

站在科技与人文交汇的路口, 田丰认为, AI 为创作带来了更高的效率和大量新创意, 另一方面也对创作主体性、情感表达和艺术深度提出了更高的挑战。“未来, 作家和艺术家需要学会与 AI 协同创新, 只会模仿的人将被 AI 创作助手所取代, 人类作者利用其跨越风格、快速、并行创意的优势, 同时保持人类独特的高级创造力和深层情感表达。”田丰说。

长远来看, AI 时代的文化艺术将不仅仅是人类情感的表达, 更可能成为人机共生的桥梁。舒勇说: “随着 AI 技术的进一步发展, 人类与机器的协作将更加紧密, 甚至可能催生出全新的艺术形式。”